



มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



เทศบาลเมืองวารินชำราบ

อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
เทศบาลเมืองวารินชำราบ อำเภовารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

๑. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง นำไปสู่การตระหนักรู้และปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีคุณธรรม และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น การประเมินนี้ยังเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะการยกระดับแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้ทันสมัย การจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และการเตรียมพร้อมเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ในขณะเดียวกันสำหรับภาคประชาชนและสังคมไทย การประเมิน ITA ถือเป็นช่องทางให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาบริการของภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้สาธารณชนได้เข้าไปมีบทบาทในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ นี้ ถือเป็นปีสำคัญซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงให้การประเมิน ITA มีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากสาธารณชนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินจะได้นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการยกระดับความโปร่งใส และสร้างให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีการป้องกันการทุจริตที่เป็นระบบต่อไป

๒. หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ ความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต

การประเมินตามบริบทของหน่วยงานด้วยชุดข้อคำถามเฉพาะนอกเหนือจากโครงสร้างข้อคำถามหลักทั้ง ๙ ตัวชี้วัดแล้ว การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการเพิ่มเติมชุดข้อคำถามเฉพาะสำหรับแบบวัด IIT และ EIT โดยเป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบมาให้สอดคล้องกับบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงานโดยเฉพาะ (อาทิ ชุดข้อคำถามเฉพาะสำหรับกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนภาพรวมและสถานการณ์ปัญหาที่แท้จริงของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. ความสำคัญของการประเมิน ITA

ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ คือ

➤ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ

- ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

- ได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

➤ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

➤ คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

➤ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

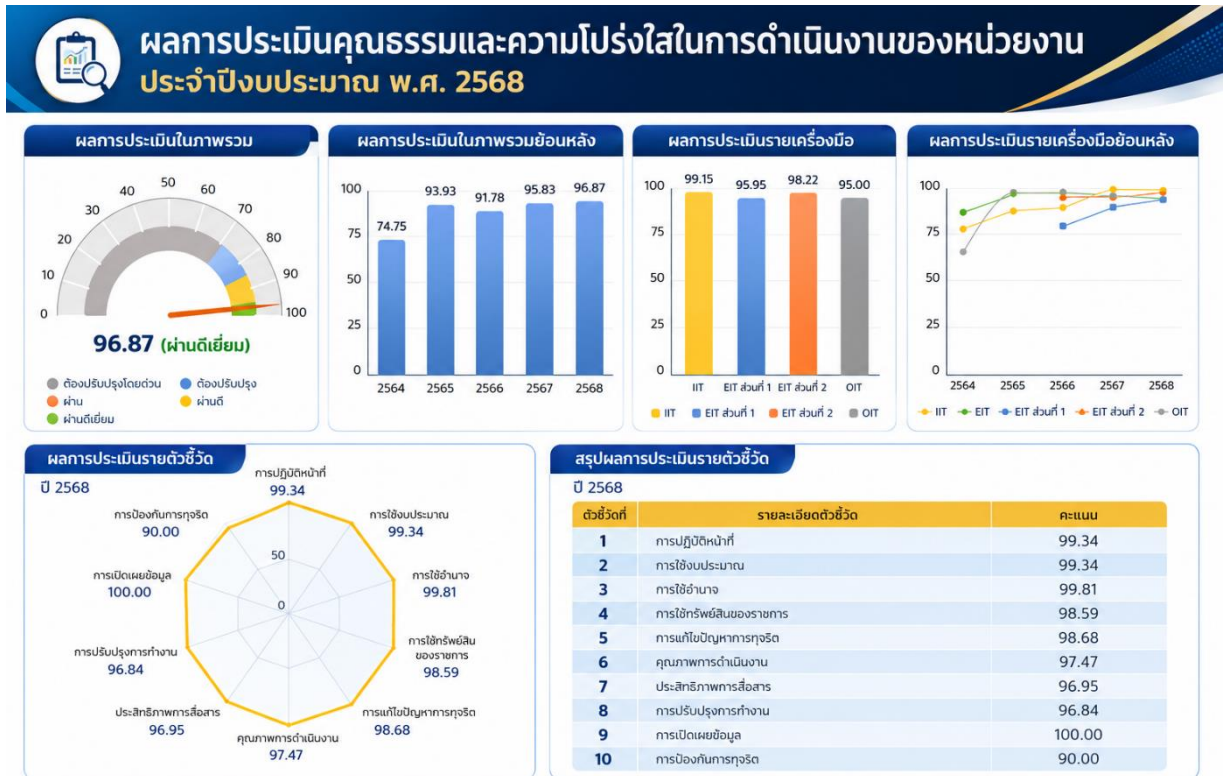
➤ คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

➤ หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

➤ หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๔. ผลการประเมินของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ของเทศบาลเมืองวารินชำราบ มีผลคะแนน ๙๖.๘๗ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ผ่านดีเยี่ยม โดยมีรายละเอียด ดังนี้



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ			
IIT		EitPublic	
รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย	รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	99.34	6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.10
2 การใช้งบประมาณ	99.34		
3 การใช้อำนาจ	99.81	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.07
4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.59		
5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.68	8 การปรับปรุงการทำงาน	95.68
EitSurvey		OIT	
รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย	รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.83	9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.83	10 การป้องกันการทุจริต	90.00
8 การปรับปรุงการทำงาน	98.00		

หมายเหตุ : ● IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ ● EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ ● OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด

๕. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๖.๘๗ คะแนน โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๕.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลเมืองวารินชำราบ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง

ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)

ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติดีชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก ๐๑๑) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

๕.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลเมืองวารินชำราบ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอน ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้น จึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

๑๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย

ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึง นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อ สอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอน ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือ การขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม

e๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจ หรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้น จึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก om) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o๒๐)

๕.๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลเมืองวารินชำราบ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

๖. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๖.๑ บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นกลไกเชิงนโยบายที่สำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต และยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการประเมินที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตลอดจนพฤติกรรมและความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรอบด้าน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทศบาลเมืองวารินชำราบ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมอยู่ที่ ๙๖.๘๗ คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูงและบุคลากรทุกระดับที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การบริหารงานเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. เทศบาลเมืองวารินชำราบจึงมิได้หยุดนิ่งเพียงผลคะแนนที่ได้รับ แต่ได้นำผลการประเมินรายเครื่องมีรายตัวชี้วัด รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน มาดำเนินการวิเคราะห์เจาะลึก เพื่อค้นหาจุดแข็งที่ควรธำรงรักษา และระบุความเสี่ยงที่ซ่อนอยู่ อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่มีประสิทธิภาพและตรงจุดมากยิ่งขึ้น

๖.๒ เกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมิน

เพื่อให้การวิเคราะห์ผลคะแนนเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและสามารถนำไปจัดกลุ่มเพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม เทศบาลเมืองวารินชำราบจึงได้กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ผลคะแนนจากข้อคำถามรายข้อ โดยแบ่งระดับความสำคัญออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

-  ประเด็นบกพร่อง/ต้องปรับปรุงด่วน : ข้อคำถามที่มีผลคะแนน ๐.๐๐ - ๘๔.๙๙ คะแนน (เป็นจุดอ่อนหรือความเสี่ยงสำคัญที่ต้องเร่งนำมากำหนดมาตรการแก้ไขทันทีเพื่ออุดช่องโหว่)
-  ประเด็นที่ต้องพัฒนา : ข้อคำถามที่มีผลคะแนน ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ คะแนน (เป็นจุดที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานแล้ว แต่ยังมีช่องว่างที่สามารถยกระดับกระบวนการให้ดียิ่งขึ้นได้)
-  ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ : ข้อคำถามที่มีผลคะแนน ๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐ คะแนน (เป็นจุดแข็งและแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Best Practice) ของหน่วยงาน ซึ่งต้องกำหนดมาตรการเพื่อธำรงรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างยั่งยืน)

เกณฑ์การวิเคราะห์ผลคะแนนจากข้อคำถาม		
 สัญลักษณ์	 ช่วงคะแนน	 ความหมาย
	คะแนน 0 - 84.99 คะแนน	ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง
	คะแนน 85.00 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนา
	คะแนน 95.00 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ

๖.๓ ผลการวิเคราะห์คะแนนรายตัวชี้วัด

จากเกณฑ์การวิเคราะห์ข้างต้น เทศบาลเมืองวารินชำราบได้นำผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์โดยครอบคลุมทั้ง ๓ เครื่องมือ (IIT, EIT, OIT) และจำแนกตามกรอบการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้





รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

คะแนนรวม

99.34

 **ตัวชี้วัดที่ 2**

การใช้งบประมาณ

คะแนนรวม

99.34

 เครื่องมือ	 ข้อคำถาม	 คะแนน	 ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม
IIT	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.15	 ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง -ไม่มี-
IIT	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.44	 ประเด็นที่ต้องพัฒนา -ไม่มี-
IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.44	 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ● การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (i4) ไม่พบปัญหาการเบิกจ่ายเท็จ (i5) และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (i6)

 **หมายเหตุ :**

 IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ

 EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ

 OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน





ตัวชี้วัดที่ 3

การใช้อำนาจ

คะแนนรวม

99.81

 เครื่องมือ	 ข้อคำถาม	 คะแนน
IIT	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.72
IIT	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.72
IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00



ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง
-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องพัฒนา
-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ

- ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจตามขอบเขตของกฎหมาย
ไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว (i7) หรือสั่งให้กระทำการ
ที่ทุจริต (i8) ตลอดจนการบริหารงานบุคคล
เป็นระบบคุณธรรม ปราศจากการรับสินบน (i9)



หมายเหตุ :



IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ



 เครื่องมือ	 ข้อคำถาม	 คะแนน	ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม
IIT	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	98.59	 ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง -ไม่มี-
IIT	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.44	 ประเด็นที่ต้องพัฒนา -ไม่มี-
IIT	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	97.75	 ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ ระบบการยืม-คืนทรัพย์สินของทางราชการมีความรัดกุม (i10) และการกำกับดูแลตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ป้องกันการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้เป็นอย่างดี (i11, i12)

 **หมายเหตุ :**

 IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ

 EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ

 OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดที่ 5

การแก้ไขปัญหาการทุจริต

 เครื่องมือ	 ข้อคำถาม	 คะแนน
IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	97.75
IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	99.15
IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.15

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง

-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องพัฒนา

-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ

- นโยบายและการให้ความสำคัญของผู้บริหารระดับสูงในการต่อต้านการทุจริต เป็นที่ประจักษ์ (i13) มาตรการป้องกันครอบคลุม (i14) และเจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นต่อกลไกการจัดการเรื่องร้องเรียนภายในองค์กร (i15)



หมายเหตุ :



IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดที่ 6

คุณภาพการดำเนินงาน

เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	
		Pub Sur	EIT
EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.31	98.50
EIT	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.18	98.00
EIT	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.81	100.00

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง:

-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องพัฒนา:

การปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนยังมีความล่าช้าไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดในคู่มือการให้บริการ (e1 - 94.31 คะแนน) จำเป็นต้องมีการทบทวนกระบวนการงานและลดขั้นตอน



ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ:

เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเท่าเทียม (e2) และปฏิเสธการรับผลประโยชน์ทุกรูปแบบ (e3)



หมายเหตุ :



IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน





ตัวชี้วัดที่ 7

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

คะแนนรวม

96.95

 เครื่องมือ	 ข้อคำถาม	คะแนน	
		Pub Sur	EIT
EIT	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	96.28	98.50
EIT	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	96.44	98.50
EIT	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.49	96.50

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง:

-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องพัฒนา:

-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ:

- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลมีความหลากหลาย เข้าถึงง่าย (e4, e5) และเจ้าหน้าที่สามารถให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามข้อกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ แก่ประชาชนได้อย่างครบถ้วนชัดเจน (e6)



หมายเหตุ :



IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน



คะแนนรวม
96.84



ตัวชี้วัดที่ 8

การปรับปรุงการทำงาน

คะแนนรวม

96.84

เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน	
		Pub Sur	EIT
EIT	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	94.78	96.00
EIT	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.97	99.00
EIT	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	96.28	99.00

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง
-ไม่มี-



ประเด็นที่ต้องพัฒนา

ควรเปิดโอกาสและจัดช่องทางให้ประชาชน ภาคประชาสังคม หรือบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบ เสนอแนะ และตัดสินใจในโครงการของเทศบาลมากขึ้น (e7 - 94.78 คะแนน) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน



ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ

การปรับปรุงการบริหารงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน (e8) และการยกระดับงานบริการผ่านระบบออนไลน์ E-Service (e9)



หมายเหตุ :



IIT ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดที่ 9

การเปิดเผยข้อมูล

เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน
O1-O4 ข้อมูลพื้นฐาน		
OIT	๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
OIT	๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
OIT	๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
OIT	๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O5-O11 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
OIT	๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
OIT	๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
OIT	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
OIT	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
OIT	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
OIT	๐10 E-Service	100.00
OIT	๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00

เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน
O12-O13 การจัดซื้อจัดจ้าง		
OIT	๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
OIT	๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
O14-O16 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
OIT	๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
OIT	๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
OIT	๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
O17-O20 การส่งเสริมความโปร่งใส		
OIT	๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
OIT	๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
OIT	๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
OIT	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม
ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง: -ไม่มี-
ประเด็นที่ต้องพัฒนา: -ไม่มี-
ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ: การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) บนหน้าเว็บไซต์หลัก มีความสมบูรณ์แบบ ทั้งในด้านข้อมูลการบริหารงบประมาณ รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยมีความครบถ้วน ตามกฎหมายและสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ถือเป็นจุดสำคัญ ที่ควรรักษาไว้



หมายเหตุ



IIT

ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT

ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT

ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดที่ 10
การป้องกันการทุจริต
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน



เครื่องมือ	ข้อคำถาม	คะแนน
 O21-O24 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
OIT	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
OIT	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
OIT	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
OIT	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
 O25-O28 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
OIT	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
OIT	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
OIT	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
OIT	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00



หมายเหตุ



IIT
ข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ



EIT
ข้อคำถามจำนวน 9 ข้อ



OIT
ตัวชี้วัด จำนวน 28 ตัวชี้วัด



ผลการวิเคราะห์คะแนนจากข้อคำถาม



ประเด็นบกพร่อง/ปรับปรุง

ข้อ O23 ได้รับคะแนน 50.00 คะแนน ซึ่งเป็นข้อเดียวที่ไม่ได้รับคะแนนเต็มในหมวดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ หน่วยงานได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลและเอกสารประกอบแล้ว พบว่า มีการจัดทำข้อมูลครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญตามแนวทางการประเมิน และได้รับความเห็นจากผู้ตรวจประเมินอีกท่านหนึ่งว่าข้อมูลดังกล่าวมีความถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ ยังพบว่าหน่วยงานอื่นนำรูปแบบการจัดทำข้อมูลในลักษณะเดียวกันไปใช้และได้รับคะแนนเต็มจากผู้ประเมินรายอื่น ซึ่งผลคะแนนที่ได้รับอาจเกิดจากความแตกต่างในการตีความหลักเกณฑ์หรือการใช้ดุลยพินิจของผู้ประเมินในรายละเอียดบางประการมากกว่าการขาดองค์ประกอบของข้อมูลหรือการไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานจะมุ่งเน้นการพัฒนาการนำเสนอมูลให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาของผู้ประเมินและลดความคลาดเคลื่อนในการประเมินในปีต่อไป



ประเด็นที่ต้องพัฒนา

- ไม่มี -





ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ

✓ การขับเคลื่อนประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy, รายงานการรับทรัพย์สิน และการเปิดเผยมาตรการส่งเสริมคุณธรรม (O21, O22, O24-O28) ซึ่งสามารถทำได้ 100 คะแนนเต็ม



๗. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เทศบาลเมืองวารินชำราบ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างโปร่งใส และการให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา เทศบาลเมืองวารินชำราบสามารถทำผลงานบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลคะแนนในภาพรวมสูงถึง ๙๖.๘๗ คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ซึ่งผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นทุ่มเทของคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ อย่างไรก็ตามภายใต้การบริหารงานภาครัฐที่ต้องปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ เทศบาลเมืองวารินชำราบตระหนักดีว่าการรักษามาตรฐานที่ดีเยี่ยมนั้น ย่อมมีความสำคัญทัดเทียมกับการพัฒนาเพื่อก้าวไปข้างหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่มุ่งเน้นการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และการแก้ไขปัญหาความเสี่ยงการทุจริตอย่างตรงจุด

ทั้งนี้ เพื่อให้การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เทศบาลเมืองวารินชำราบจึงได้นำผลการประเมินรายตัวชี้วัดจากเครื่องมือการประเมินทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงประจักษ์จากผู้ตรวจประเมิน มาบูรณาการวิเคราะห์แบบเจาะลึก เพื่อค้นหาจุดแข็งที่ต้องรักษาระดับ และระบุจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เทศบาลเมืองวารินชำราบจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดกรอบทิศทางการบริหารงานและการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้รับบริการ อันนำมาสู่การประกาศใช้ “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙” ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับที่ ๑: มาตรการยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) เพื่อความโปร่งใสและเท่าเทียม	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่สอดคล้องกับการพัฒนา ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๑ และ ๖: ภารกิจบริการมีความเสี่ยงเกิดความล่าช้า จึงวิเคราะห์ว่าควรนำระบบ E-Service มาใช้เพื่อลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ลดการเผชิญหน้า และสร้างมาตรฐานความเท่าเทียม ๒. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๘: ผู้รับบริการมีความต้องการความรวดเร็ว จึงนำมาสู่แนวทางการพัฒนาระบบ E-Service เพื่อปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการให้ทันสมัย และคล่องตัวยิ่งขึ้น ๓. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๙: วิเคราะห์แล้วว่าต้องมีการเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน (O๘) และคู่มือการให้บริการ (O๙) ควบคู่ไปกับการใช้ E-Service เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. วิเคราะห์และประเมินผล : ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ภารกิจหรือประเภทงานบริการภายในเทศบาลที่เสี่ยงต่อการเกิดความล่าช้าหรือจุดที่มีเสียงสะท้อนจากประชาชนว่าอาจเกิดการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกัน ๒. จัดทำคู่มือและสื่อบริการ: ระบุขั้นตอน ขอบเขตอำนาจ และกรอบระยะเวลาการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (O๘) และคู่มือการขอรับบริการสำหรับประชาชน (O๙) อย่างชัดเจนและละเอียด ๓. สร้างสรรค์สื่อประชาสัมพันธ์: นำข้อมูลจากคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาแปลงเป็นสื่อที่เข้าใจง่ายและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก (Infographic) หรือป้ายประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ ณ สถานที่ตั้ง ๔. เปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: พัฒนาและเพิ่มช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ในกระบวนการหลักให้เป็นรูปแบบดิจิทัลเบ็ดเสร็จ (End-to-End Digital) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือโอกาสการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ๕. พัฒนาบุคลากรและระบบติดตาม: จัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่จุดบริการเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ ตรวจสอบสถิติการใช้งานและจำนวนผู้รับบริการ E-Service จำแนกเป็นรายเดือน/รายไตรมาสให้ครอบคลุมตลอดปีเพื่อใช้ประมวลผลพัฒนาองค์กร
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	ทุกส่วนราชการ

ลำดับที่

1

มาตรการยกระดับ การปฏิบัติงานและการให้บริการ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) เพื่อความโปร่งใสและเท่าเทียม



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็น
ที่สอดคล้องกับการพัฒนา ดังนี้

1



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1 และ 6:
ภารกิจบริการมีความเสี่ยงเกิดความล่าช้า
จึงวิเคราะห์ว่าควรนำระบบ E-Service
มาใช้เพื่อลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่
ลดการเผชิญหน้า และสร้างมาตรฐาน
ความเท่าเทียม

2



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 8:
ผู้รับบริการมีความต้องการความรวดเร็ว
จึงนำมาสู่แนวทางการพัฒนาระบบ
E-Service เพื่อปรับปรุงขั้นตอน
กระบวนการให้ทันสมัยและ
คล่องตัวยิ่งขึ้น

3



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 9:
วิเคราะห์แล้วว่าต้องมีการเผยแพร่คู่มือ
การปฏิบัติงาน (O8) และคู่มือการให้บริการ
(O9) ควบคู่ไปกับการใช้ E-Service
เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง



บริการสะดวก รวดเร็ว เท่าเทียม
ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์



ช่วงระยะเวลา

ตุลาคม 2568

ถึง

กันยายน 2569



ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



วิเคราะห์และประเมินผล :
ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ภารกิจหรือประเภท
งานบริการภายในเทศบาลที่เสี่ยงต่อการเกิด
ความล่าช้าหรือจุดที่มีเสี่ยงสะท้อนจากประชาชน
ว่าอาจเกิดการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกัน

2



จัดทำคู่มือและสื่อบริการ:
ระบุขั้นตอน ขอบเขตอำนาจ และกรอบระยะเวลา
การให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่ (O8) และคู่มือการขอรับบริการสำหรับ
ประชาชน (O9) อย่างชัดเจนและละเอียด

3



สร้างสรรค์สื่อประชาสัมพันธ์:
นำข้อมูลจากคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาแปลง
เป็นสื่อที่เข้าใจง่ายและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ
อินโฟกราฟิก (Infographic) หรือป้ายประชาสัมพันธ์
พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ
ณ สถานที่ตั้ง

4



เปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล:
พัฒนาและเพิ่มช่องทางการให้บริการออนไลน์
(E-Service) ในกระบวนการหลักให้เป็นรูปแบบ
ดิจิทัลเบ็ดเสร็จ (End-to-End Digital) เพื่อลด
การใช้ดุลยพินิจหรือโอกาสการเลือกปฏิบัติ
ของเจ้าหน้าที่

5



พัฒนาบุคลากรและระบบติดตาม:
จัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่จุดบริการเพื่อสร้าง
จิตสำนึกที่ดีในการให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ
ตรวจสอบสถิติการใช้งานและจำนวนผู้รับบริการ
E-Service จำแนกเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
ให้ครอบคลุมตลอดปีเพื่อใช้ประมวลผลพัฒนาองค์กร



ผู้รับผิดชอบ



ทุกส่วนราชการ



ยกระดับบริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้



ลำดับที่ ๒: มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารเชิงรุกและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพ ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร: ผลการวิเคราะห์ข้อพัฒนา (EIT) บ่งชี้ถึงความจำเป็นในการยกระดับช่องทางการสื่อสารของหน่วยงาน จึงนำมาสู่การวิเคราะห์ว่าควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าใจง่ายด้วยสื่ออินโฟกราฟิก พร้อมทั้งเปิดช่องทางออนไลน์แบบสองทาง เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามของประชาชนได้อย่างชัดเจนและทันท่วงที ๒. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน: ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะด้าน OIT (เช่น O๖, O๒๐) แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จึงได้กำหนดแนวทางบูรณาการกลไกการมีส่วนร่วมผ่านเวทีประชาคม เพื่อให้บุคคลภายนอกได้ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และนำผลลัพธ์ไปกำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. ปฏิรูประบบสื่อสารสาธารณะ: ปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลให้มีความหลากหลาย อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และปรับดีไซน์เนื้อหาข่าวสารที่ประชาชนควรรับทราบให้อยู่ในรูปแบบอินโฟกราฟิกที่เข้าใจง่าย ๒. ตั้งทีมสื่อสารสองทาง: ปรับปรุงและเปิดช่องทางออนไลน์ที่สามารถพูดคุย-สอบถามข้อมูลในลักษณะการสื่อสารสอง เช่น LINE Official, Chatbot, Web board หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Facebook, Twitter, Instagram) พร้อมมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตอบข้อซักถามและให้คำอธิบายอย่างชัดเจนทันท่วงที โดยติดตั้งช่องทางในจุดที่บุคคลภายนอกสังเกตเห็นได้ง่าย ๓. บูรณาการกลไกการมีส่วนร่วม: เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลัก เช่น การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ หรือร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ผ่านการจัดเวทีประชาคมหรือช่องทางรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ พร้อมนำผลการร่วมคิดร่วมทำไปกำหนดเป็นโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี (O๖) และเผยแพร่ผลลัพธ์ให้สาธารณชนรับทราบ
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ลำดับที่

2

มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การสื่อสารเชิงรุกและการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร:

ผลการวิเคราะห์ข้อพัฒนา (EIT) บ่งชี้ถึงความจำเป็นในการยกระดับช่องทางการสื่อสารของหน่วยงาน จึงนำมาสู่การวิเคราะห์ว่าควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าใจง่ายด้วยสื่ออินโฟกราฟิก พร้อมทั้งเปิดช่องทางออนไลน์แบบสองทาง เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามของประชาชนได้อย่างชัดเจนและทันทั่วถึง

2



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน:

ผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะด้าน OIT (เช่น O6, O20) แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จึงได้กำหนดแนวทางบูรณาการกลไกการมีส่วนร่วมผ่านเวทีประชาคม เพื่อให้บุคคลภายนอกได้ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และนำผลลัพธ์ไปกำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเป็นรูปธรรม



ช่วงระยะเวลา

ตุลาคม 2568

ถึง

กันยายน 2569



ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



ปฏิรูประบบสื่อสารสาธารณะ:

ปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลให้มีความหลากหลาย อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน และปรับดีไซน์เนื้อหาข่าวสารที่ประชาชนควรรับทราบให้อยู่ในรูปแบบอินโฟกราฟิกที่เข้าใจง่าย

2



ตั้งทีมสื่อสารสองทาง:

ปรับปรุงและเปิดช่องทางออนไลน์ที่สามารถพูดคุย-สอบถามข้อมูลในลักษณะการสื่อสารสองทาง เช่น LINE Official, Chatbot, Web board หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Facebook, Twitter, Instagram) พร้อมมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตอบข้อซักถามและให้คำอธิบายอย่างชัดเจน ทันทั่วถึง โดยติดตั้งช่องทางในจุดที่บุคคลภายนอกสังเกตเห็นได้ง่าย

3



บูรณาการกลไกการมีส่วนร่วม:

เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลัก เช่น การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ หรือร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ผ่านการจัดเวทีประชาคมหรือช่องทางรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ พร้อมนำผลการร่วมคิดร่วมทำไปกำหนดเป็นโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี (O6) และเผยแพร่ผลลัพธ์ให้สาธารณชนรับทราบ



ผู้รับผิดชอบ

กองยุทธศาสตร์
และงบประมาณ



ลำดับที่ ๓: มาตรการกำกับดูแล ตรวจสอบ และควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องพัฒนาเพื่อลดความเสี่ยงและยกระดับความโปร่งใส ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ: ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT) บ่งชี้ถึงความจำเป็นในการสร้างความชัดเจนเรื่องการเบิกยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. จึงนำมาสู่การกำหนดมาตรการควบคุมที่รัดกุมยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน (O๘) ที่ระบุขั้นตอนการขอยืม-คืนอย่างละเอียด ควบคู่ไปกับการวางระบบควบคุมทะเบียนคุมพัสดุและตรวจสอบยานพาหนะ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. พัฒนากฎระเบียบภายใน: ระบุขั้นตอน ขอยืม-คืน แนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินราชการตามประเภทงานให้ชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (O๘) ๒. แจ้างเวียนและสร้างจิตสำนึก: จัดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวทางปฏิบัติเวียนแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ผนวกสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมตามมาตรฐานทางจริยธรรม ๓. ระบบควบคุมและตรวจสอบ: วางระบบการทำบัญชีทะเบียนคุมพัสดุและน้ำมันเชื้อเพลิงที่รัดกุม และตรวจสอบการใช้งานรถยนต์ส่วนกลางในแต่ละส่วนงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อป้องกันการนำสมบัติราชการไปใช้ในธุระส่วนตัวหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	กองคลัง/ทุกส่วนราชการ

ลำดับที่ 3

มาตรการกำกับดูแล ตรวจสอบ และควบคุมการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อลดความเสี่ยงและยกระดับความโปร่งใส ดังนี้

1



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ:

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภายใน (IIT) และการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ปังชี้ถึงความจำเป็น ในการสร้างความชัดเจนเรื่องการเบิกยืม และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

2



จึงนำมาสู่การกำหนดมาตรการ ควบคุมที่รัดกุมยิ่งขึ้น

โดยมุ่งเน้นการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน (O8) ที่ระบุขั้นตอนการขอยืม-คืนอย่างละเอียด ควบคู่ไปกับการวางระบบควบคุมทะเบียนคุมพัสดุ และตรวจสอบยานพาหนะ เพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม



ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



พัฒนากฎระเบียบภายใน:

ระบุขั้นตอน ขอยืม-คืน แนวทางปฏิบัติ ในการใช้ทรัพย์สินราชการตามประเภทงาน ให้ชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (O8)

2



แจ้งเวียนและสร้างจิตสำนึก:

จัดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ และแนวทางปฏิบัติเวียนแจ้งให้บุคลากร ในหน่วยงานรับทราบ ถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด รณรงค์สร้างจิตสำนึกรับผิดชอบ แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

3



ระบบควบคุมและตรวจสอบ:

วางระบบการทำบัญชีทะเบียนคุมพัสดุ และน้ำมันเชื้อเพลิงที่รัดกุม และตรวจสอบ การใช้งานรถยนต์ส่วนบุคคลในแต่ละส่วนงาน อย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อป้องกันการนำ สมบัติราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง



ช่วงระยะเวลา

ตุลาคม 2568

ถึง

กันยายน 2569



ผู้รับผิดชอบ



กองคลัง/
ทุกส่วนราชการ



กำกับดูแลอย่างรัดกุม ตรวจสอบได้
เพื่อการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม



ลำดับที่ ๔: กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงบประมาณ	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมภายในองค์กร ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ: ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภายใน (IIT i๔) บ่งชี้ว่าควรเพิ่มกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้รับรู้หรือเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณให้มากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงาน (OIT O๖) ให้มีความโปร่งใส ๒. จึงนำมาสู่การกำหนดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการเปิดพื้นที่ให้บุคลากรทุกระดับได้ร่วมเสนอความคิดเห็น ร่วมวางแผน และร่วมติดตามตรวจสอบสถานะการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า โปร่งใส และเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. ร่วมวางแผนงบประมาณ: จัดกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทุกระดับ มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อร่วมจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (O๖) ๒. ร่วมกำกับติดตาม: เปิดพื้นที่ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามตรวจสอบสถานะความก้าวหน้าและการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อกำหนดความโปร่งใส คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ/ทุกส่วนราชการ

ลำดับที่

4



กิจกรรมส่งเสริม การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการบริหารงบประมาณ



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องส่งเสริมและพัฒนา การมีส่วนร่วมภายในองค์กร ดังนี้

1



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ: ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดภายใน (IIT i4) บ่งชี้ว่า ควรเพิ่มกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ได้รับรู้หรือเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ ให้มากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาตัวชี้วัด ด้านการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงาน (OIT O6) ให้มีความโปร่งใส

2



จึงนำมาสู่การกำหนดกิจกรรมส่งเสริม การมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นการเปิดพื้นที่ ให้บุคลากรทุกระดับได้ร่วมเสนอความคิดเห็น ร่วมวางแผน และร่วมติดตามตรวจสอบสถานะ การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า โปร่งใส และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างแท้จริง



ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



ร่วมวางแผนงบประมาณ:

จัดกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคลากร และเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทุกระดับ มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อร่วมจัดทำแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี (O6)

2



ร่วมกำกับติดตาม:

เปิดพื้นที่ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับติดตาม ตรวจสอบสถานะความก้าวหน้า และการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อมุ่งเน้น ความโปร่งใส คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อประชาชน



ช่วงระยะเวลา

ตุลาคม 2568 ถึง กันยายน 2569



ผู้รับผิดชอบ

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ/ทุกส่วนราชการ



เปิดโอกาส มีส่วนร่วม โปร่งใส ตรวจสอบได้
ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เพื่อประโยชน์ของประชาชน



ลำดับที่ ๕: กิจกรรมแสดงเจตจำนงของผู้บริหาร และการขับเคลื่อนจริยธรรม	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องเร่งขับเคลื่อนเพื่อสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสในองค์กร ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ: ผลการวิเคราะห์พบความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงวิเคราะห์ว่าควรมีการกำกับให้เจ้าหน้าที่ประเมินและเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้งบประมาณอย่างเคร่งครัดเพื่อสร้างกลไกป้องกันภายในที่เข้มแข็ง ๒. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต: ผลการวิเคราะห์ตามข้อพัฒนา (IIT i๑๓, i๑๔ และ OIT O๑๖, O๒๑) ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการแสดงเจตจำนงที่ชัดเจนของผู้บริหาร และการสร้างความเข้าใจด้านมาตรฐานจริยธรรมแก่บุคลากร จึงนำมาสู่การจัดกิจกรรมประกาศนโยบาย No Gift Policy ควบคู่กับการอบรมข้อควรทำและไม่ควรทำ (Dos & Don'ts) เพื่อลดความสับสนในพฤติกรรมสีเทา และยกระดับคุณธรรมในการปฏิบัติราชการ
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. ประกาศเจตจำนงเชิงนโยบาย: จัดกิจกรรมแสดงเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตและประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. ขับเคลื่อนและสกัดกั้นทุจริต: ดำเนินการฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ๓. การประเมินความเสี่ยงและป้องกันภายใน: กำกับให้เจ้าหน้าที่ประเมินและเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดจากการใช้งบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อต้านการทุจริตผ่านช่องทาง Social Network ของเทศบาลอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล/ทุกส่วนราชการ

ลำดับที่ ๖: มาตรการยกระดับการบริหารจัดการและประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต: ผลการประเมินระบุว่าประเด็นการประเมินข้อ O๒๓ เป็นข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขด่วน เนื่องจากปีที่ผ่านมาได้รับคะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน อันเกิดจากข้อจำกัดด้านความครบถ้วนของข้อมูล ๒. จึงนำมาสู่แนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์จุดเสี่ยงอย่างละเอียด และจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องกับองค์ประกอบบังคับของการเปิดเผยข้อมูล (OIT) อย่างแท้จริง
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. ตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง: จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำและขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒. คัดเลือกจุดเสี่ยง: คัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดคดีทุจริตหรือการเรียกรับสินบนอย่างน้อย ๑ กระบวนการงาน (เน้นกลุ่มงานด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต หรือการใช้จ่ายงบประมาณ) ๓. วิเคราะห์และออกแผนควบคุม: ดำเนินการกำหนดประเด็นความเสี่ยงเกณฑ์การประเมิน และประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต จากนั้นร่วมกันจัดทำ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” ๔. รายงานและเผยแพร่สาธารณะ: รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นรูปแบบรายงานเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ และนำไฟล์ข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ไปเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ครบถ้วนถูกต้องตามองค์ประกอบของเกณฑ์ OIT
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล/ทุกส่วนราชการ



มาตรการยกระดับ การบริหารจัดการและประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ดังนี้

1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต:



ผลการประเมินระบุว่าประเด็นการประเมินข้อ O23 เป็นข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขด่วน เนื่องจากปีที่ผ่านมาได้รับคะแนนเพียง 50.00 คะแนน อันเกิดจากข้อจำกัดด้านความครบถ้วนของข้อมูล

2



จึงนำมาสู่แนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการวิเคราะห์จุดเสี่ยงอย่างละเอียด และจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องกับองค์ประกอบบังคับของการเปิดเผยข้อมูล (OIT) อย่างแท้จริง



ช่วงระยะเวลา



ตุลาคม 2568
ถึง
กันยายน 2569

ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



ตั้งคณะทำงานกลั่นกรอง:

จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำและขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2



คัดเลือกจุดเสี่ยง:

คัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดคดีทุจริต หรือการเรียกรับสินบนอย่างน้อย 1 กระบวนการ (เน้นกลุ่มงานด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต หรือการใช้จ่ายงบประมาณ)

3



วิเคราะห์และออกแผนควบคุม:

ดำเนินการกำหนดประเด็นความเสี่ยงเกณฑ์การประเมิน และประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต จากนั้นร่วมกันจัดทำ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต”

4



รายงานและเผยแพร่สาธารณะ:

รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ และนำไฟล์ข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ไปเผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ให้ครบถ้วนถูกต้องตามองค์ประกอบของเกณฑ์ OIT

ผู้รับผิดชอบ

งานนิติการ
สำนักปลัดเทศบาล/
ทุกส่วนราชการ



ประเมินความเสี่ยงอย่างรอบคอบ
จัดการอย่างเป็นระบบ ลดโอกาสการทุจริต
สร้างองค์กรโปร่งใส อย่างยั่งยืน



ลำดับที่ ๗: มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	
ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้องรักษาระดับและพัฒนาต่อยอดเพื่อยกระดับความโปร่งใส ดังนี้ ๑. สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล: ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการรักษามาตรฐานคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ พร้อมทั้งพัฒนาต่อยอดการเปิดเผยข้อมูลในบางองค์ประกอบ (ข้อ ๐๕, ๐๗, ๐๙) ให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ๒. จึงนำมาสู่การวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงฐานข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของเทศบาลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ควบคู่กับการควบคุมกระบวนการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน และการจัดทำรายงานผลลัพธ์รอบปีอย่างละเอียด เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึง สืบค้น และนำข้อมูลไปใช้ตรวจสอบความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง
ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	๑. ปรับปรุงฐานข้อมูลเว็บไซต์: ดำเนินการปรับปรุง ตรวจสอบ และอัปเดตข้อมูลพื้นฐาน (โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รายชื่อผู้บริหารและช่องทางการติดต่อ) บนเว็บไซต์หลักของเทศบาลให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และมีความเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง ๒. เปิดระบบติดตามความโปร่งใส: ควบคุมกระบวนการเปิดเผยข้อมูลการเงิน และการคลัง ๓. จัดทำรายงานผลลัพธ์รอบปี: จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (๐๗/๐๙) ที่มีองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน โดยเน้นการเปิดเผยเนื้อหาการกำกับติดตามการสรุปผลปฏิบัติงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณจริงของรอบปีที่ผ่านมาอย่างละเอียด เพื่อให้ประชาชนสืบค้นและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบความโปร่งใสได้ตลอดเวลา
ช่วงระยะเวลา	ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง กันยายน ๒๕๖๙
ผู้รับผิดชอบ	กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ/ทุกส่วนราชการ

ลำดับที่

7

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส และรักษาระดับการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ



ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA พบประเด็นที่ต้อง
รักษาระดับและพัฒนาต่อยอดเพื่อยกระดับความโปร่งใส ดังนี้

1



สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล:
ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็น
ในการรักษามาตรฐานคะแนนเต็ม 100.00
พร้อมทั้งพัฒนาต่อยอดการเปิดเผยข้อมูล
ในบางองค์ประกอบ (ข้อ O5, O7, O9)
ให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

2



จึงนำมาสู่การวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเชิงรุก
โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงฐานข้อมูลบนเว็บไซต์หลัก
ของเทศบาลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ควบคู่กับการ
ควบคุมกระบวนการเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน และ
การจัดทำรายงานผลลัพธ์รอบปีอย่างละเอียด เพื่อ
อำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
สืบค้น และนำข้อมูลไปใช้ตรวจสอบความโปร่งใส
ได้อย่างแท้จริง



ช่วงระยะเวลา

ตุลาคม 2568

ถึง

กันยายน 2569



ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ

1



ปรับปรุงฐานข้อมูลเว็บไซต์:

ดำเนินการปรับปรุง ตรวจสอบ และอัปเดต
ข้อมูลพื้นฐาน (โครงสร้าง อำนาจหน้าที่
รายชื่อผู้บริหารและช่องทางการติดต่อ)
บนเว็บไซต์หลักของเทศบาลให้มีความ
ครบถ้วน สมบูรณ์ และมีความเป็นปัจจุบัน
อย่างต่อเนื่อง

2



เปิดระบบติดตามความโปร่งใส:

ควบคุมกระบวนการเปิดเผยข้อมูล
การเงินและการคลัง

3



จัดทำรายงานผลลัพธ์รอบปี:

จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี
(O7/O9) ที่มีองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน
โดยเน้นการเปิดเผยเนื้อหาการกำกับติดตาม
การสรุปผลปฏิบัติงาน และรายงานผลการใช้
จ่ายงบประมาณจริงของรอบปีที่ผ่านมา
อย่างละเอียด เพื่อให้ประชาชนสืบค้นและ
นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ
ความโปร่งใสได้ตลอดเวลา



ผู้รับผิดชอบ

กองยุทธศาสตร์
และงบประมาณ/
ทุกส่วนราชการ



โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล
เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ
ในการบริหารงานของเทศบาล



๘. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๘.๑ ข้อจำกัดด้านบุคลากร

- เนื่องจากบุคลากรมีความหลากหลายด้านการศึกษา ทำให้การเข้าใจคำถามแต่ละข้อมีความแตกต่างกันไป ทำให้บางครั้งตอบมาไม่ตรงตามความต้องการของตน
- การทำแบบประเมิน EIT บางครั้งผู้ประเมินไม่เข้าใจความหมายของคำถาม เนื่องจากคำถามมีความซับซ้อน และเข้าใจได้ยาก
- การทำแบบประเมิน EIT บางครั้งผู้ประเมินเกรงว่าการกรอกหมายเลขโทรศัพท์เพื่อรับรหัส OTP อาจถูกมิฉฉาชีพทำการโอนเงิน จึงไม่ให้ความร่วมมือในการประเมิน

๘.๒ ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

- ไม่มี

๘.๓ ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี

- ไม่มี

๘.๔ ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่

- ไม่มี

๘.๕ ข้อจำกัดด้านภารกิจของหน่วยงาน

- ภารกิจประจำของแต่ละกอง/ฝ่ายในหน่วยงาน มีปริมาณมาก ทำให้การดำเนินงานของการประเมิน ITA บางส่วนมีความล่าช้า